

# Gestion - Exploitation - Maintenance : To BIM or not to BIM

GEM: To BIM or not to BIM 14/09/2021

Alexandre BRABOSZCZ Architecte Hospitalier

Département Maintenance et Travaux Courant Direction des Infrastructures et des Travaux CHU de Strasbourg

# Gestion - Exploitation - Maintenance : To BIM or not to BIM

- Introduction / Bases
- Technologies / Logiciels
- IFC / Interopérabilité
- Analyse de risques / Opportunités
- Et aux HUS?

### Introduction

GEM: To BIM or not ... 14/09/2021

### Rappelons quelques fondamentaux :



- Une maquette BIM est composée d'un ou plusieurs fichiers informatiques qui sont issues d'applications métiers BIM diverses (Revit, Archicad, Tekla ...). Les sources de la maquette sont majoritairement des fichiers dits « propriétaires ».



- Chaque maquette peut faire l'objet d'exports vers différents formats de fichiers, et en particulier le format IFC, standard international. Chaque export dans ce format est associé à une Définition de la Vue de Modèle, ou Model View Definition (MVD) en anglais. Cette définition est adaptée à l'outil amené à utiliser ce fichier d'export. Cet export est version « dégradée » de la maquette



- Les maquettes BIM n'intègrent pas encore de représentations symboliques ou schématiques. Dans le cadre de l'exploitation, la persistance de nombreux fichiers DWG est à prendre en considération, tant sur le plan logiciel que pratique.

### Ces fondamentaux induisent globalement pour la GEM :

- La nécessité de disposer d'un modeleur BIM unique (ou par corps d'état) sur l'ensemble du patrimoine concerné (pour la mettre à jour)
- L'impossibilité d'imposer à un MOE extérieur le même modeleur BIM que l'exploitant (au regard du code des marchés publics) et donc la nécessité de réintégrer par la suite le projet dans la maquette d'exploitation.
- L'impossibilité de se contenter d'export IFC dans les livrables, avec la nécessité de disposer de licences pour tous les outils BIM, afin de disposer de l'accès à la maquette native.
- La nécessité de maintenir certains fichiers DWG (schéma, synoptiques ..)

# Gestion - Exploitation - Maintenance : To BIM or not to BIM

# Technologies / Logiciels

### Technologies / Logiciels

GEM: To BIM or not ... 14/09/2021

### Un peu d'histoire pour ... l'avenir :



#### Le format .DWG®:

- Le plus utilisé encore à ce jour
- Créé en 1982
- Format de fichier propriétaire (code non libre et non documenté)
- Rétrocompatibilité complète des fichiers (Un fichier créé avec AutoCAD® 1.0 peut être ouvert sur AutoCAD® 2021 sans aucune perte)
- Devenu plus ouvert à partir de 1998 grâce notamment à l'action de l'OpenDWG Alliance (aujourd'hui nommée Open Design Alliance)
- Autodesk a intenté de nombreuses actions en justice pour conserver le monopole sur le format, sans succès.
- Aujourd'hui presque tous les outils de CAO, DAO et même de BIM utilisent ces bibliothèques pour enregistrer des formats DWG®.
   Beaucoup d'outils alternatifs sont basés sur ce format natif (BricsCAD, GStarCAD, ...)

En savoir plus: <a href="https://kost-ceco.ch/cms/DWG">https://kost-ceco.ch/cms/DWG</a> fr.html

### Technologies / Logiciels

GEM: To BIM or not ... 14/09/2021

### Aujourd'hui avec le BIM:









Multiplications du nombre d'outils BIM avec des formats propriétaires pour chaque spécialité, avec un standard d'échange en commun pour partager les informations et collaborer (IFC).

#### Des acteurs croisés :



Le consortium à but non lucratif de la normalisation des process BIM, et en charge de l'évolution de l'IFC au niveau international.



Le consortium à but non lucratif à l'origine de la libération du format DWG visant à développer l'ouverture des formats par des bibliothèques logicielles.

### Technologies / Logiciels

GEM: To BIM or not ...

14/09/2021

Autodesk et l'ODA : un paradoxe ou simplement du commerce ?





La participation d'Autodesk depuis septembre 2020 dans l'ODA bouleverse l'équilibre des acteurs, puisque le développement des bibliothèques logicielles ou API est favorable au leader du marché. les formats RVT® (Revit) et RFA® (familles Revit) sont quasiment devenus des standards d'échanges, à l'instar du format IFC.







Dans ces circonstances, quel avenir pour le l'IFC?

# Gestion - Exploitation - Maintenance: To BIM or not to BIM

# IFC / Interopérabilité

# IFC / Interopérabilité

GEM: To BIM or not ... 14/09/2021

IFC et Interopérabilité : chimère ou réalité ?



### Quelques travers de l'IFC:

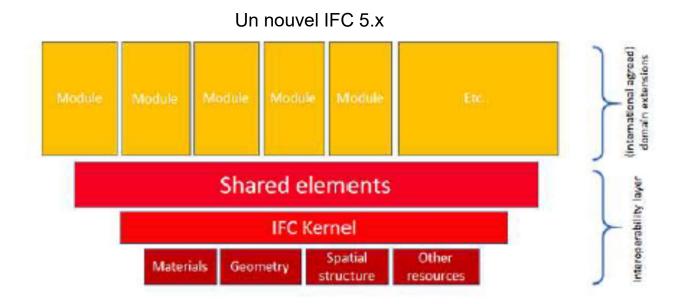
- L'export IFC dépend de l'utilisation que vous souhaitez en faire
- Générations longues et fastidieuses en paramétrage même pour des maquettes de taille modeste
- Logiciels métiers particulièrement sensibles à l'interprétation
- Rétrocompatibilité très limitée dans le temps pour une GEM
- Compatibilité entre modeleurs très limités, même au format lfc4, (Géométrie pas toujours respectée, mauvaise gestion des hiérarchies (héritage de propriétés) ...)
- Possibilité de se retrouver avec des identifiants d'objets en doublons,

# IFC / Interopérabilité:

GEM: To BIM or not ... 14/09/2021

### IFC et Interopérabilité : où va-t-on ?





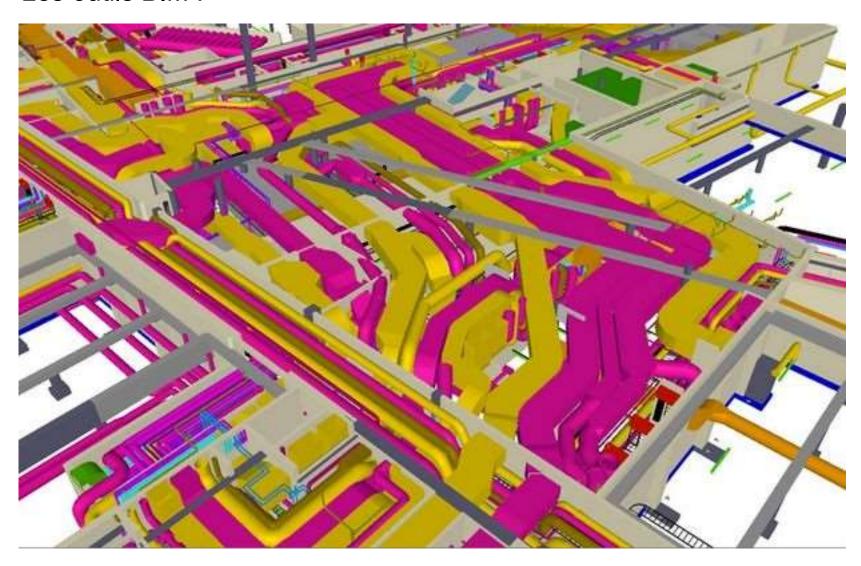
« Changer l'objectif d'optimisation de l'IFC pour « être utilisé dans un environnement transactionnel », à la place de « l'optimisation des échanges basés sur des fichiers » est un grand changement culturel. Cela signifie que la communauté technologique de buildingSMART doit utiliser d'autres indicateurs de performance clés lors du développement de IFC que ceux qu'ils utilisent depuis 15 ans. «

# Gestion - Exploitation - Maintenance : To BIM or not to BIM

# Risques / Opportunités

GEM : To BIM or not ... 14/09/2021

### Les outils BIM:



GEM: To BIM or not ... 14/09/2021

#### Les outils BIM:

### Risques:

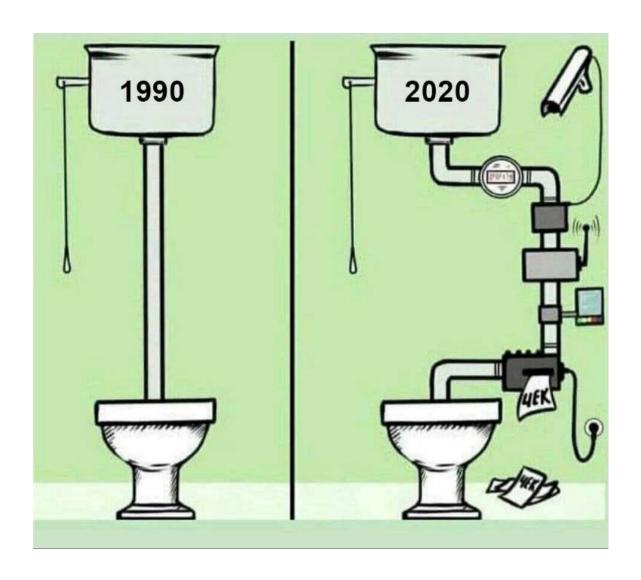
- Obsolescences des maquettes (ou sauvegarde de maquettes)
- Disparition d'un acteur du marché, et donc perte complète du modèle
   BIM à terme (format propriétaire)
- Mauvais comportement des outils, fichiers, bibliothèques et données sur des durées d'exploitation supérieure à 5 ans (MOE classique)
- Exclusion de certaines entreprises de travaux de maintenance, de part leur taille, ou nécessité de maitriser les mises à jour par d'autres acteurs (interne ou externes)

### Opportunités :

- L'atteinte de l'interfaçage complet avec des maquettes Online uniques (type BimCloud basic d'Abvent)
- Augmentation des compétences en interne, profitable à toute la démarche (MOE, MOA, GEM ...)

GEM: To BIM or not ... 14/09/2021

Les données :



GEM: To BIM or not ... 14/09/2021

#### Les données :

### Risques:

- La démultiplication des informations, et leur maintien à jour dans le temps, pourrait être fastidieuse. Le caractère très technique et évolutif du patrimoine hospitalier pourrait être bloquant (à contrario des bailleurs sociaux, souvent cités comme pionniers du BIM GEM)
- Altération, corruption, voir attaque informatique si données très interfacées,
- Accès en écriture nécessitant une expertise très élevée, et une gestion de droits assez absente des modeleurs BIM,

### Opportunités :

- La centralisation des données permettrait d'optimiser la recherche d'information, sous réserve que l'outil BIM soit très interfacé (GMAO, GED ...)
- La possibilité d'exploiter les technologies en lien avec les jumeaux numériques (guidage patients, traçage, surveillance ..)
- Le développement d'outils de données dédiés de type dRofus®, Soluce® ou Resolving®, ou la donnée est indépendante de la maquette, et donc plus ouverte.

GEM: To BIM or not ... 14/09/2021

L'interfaçage:

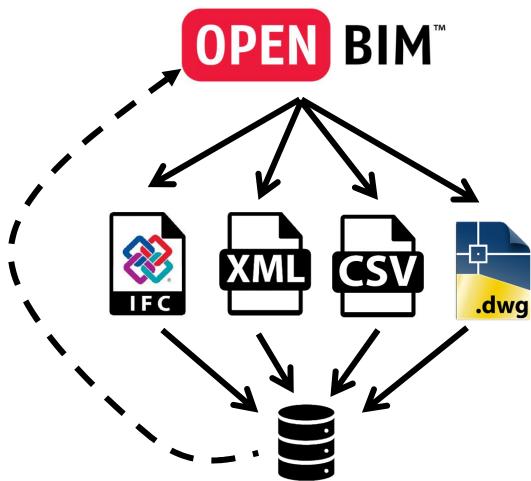
La théorie:







La pratique :



**Outils GEM** 

GEM: To BIM or not ... 14/09/2021

### L'interfaçage :

### Risques:

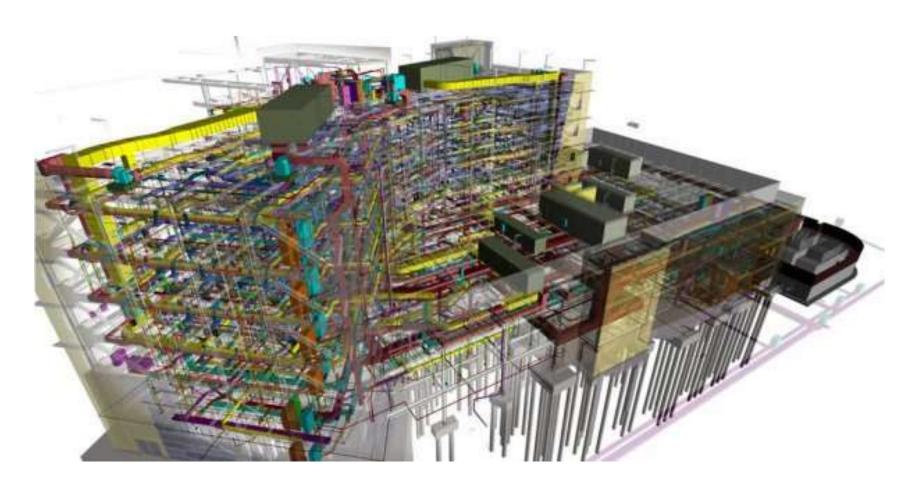
- Démultiplication des fichiers d'exports pour compenser la faiblesse des outils,
- Formats BIM ou IFC sans notion d'historique ou de modification (pas de changement de l'Identifiant unique). Pas d'évolution prévue sur ce point dans la feuille de route de BuildingSmart pour l'IFC.
- Gestion de la suppression des objets de la maquette vis-à-vis des outils tiers,
- Coûts substantiels, ou opérations réservées à des majors du BTP et de l'exploitation

### Opportunités :

- L'émergence d'API propriétaires pourrait accélérer les processus, bien qu'elles verrouilleraient le marché déjà peu concurrentiel

GEM: To BIM or not ... 14/09/2021

# La documentation graphique :



GEM: To BIM or not ... 14/09/2021

### La documentation graphique :

### Risques:

- Mise à distance des utilisateurs techniques au regard des plans (modification directe impossible y compris dans le cadre d'un projet simple par exemple). Recours au PDF annoté ou DWG.
- Contrôle et mise à jour des plans accessibles aux utilisateurs non technique peu adapté à de la GEM,
- Limitation du nombre de personnes en capacité à modifier les plans ou les rectifier,

### Opportunités :

- Evolution des BCF pour permettre à l'utilisateur final ou technique de voir l'historique de modification de la maquette

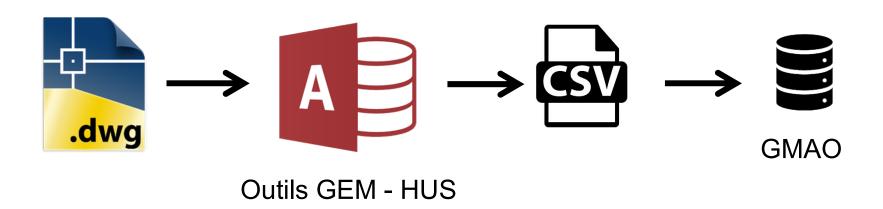
GEM: To BIM or not ... 14/09/2021

# Gestion - Exploitation - Maintenance : To BIM or not to BIM

# L'alternative aux HUS

GEM: To BIM or not ... 14/09/2021

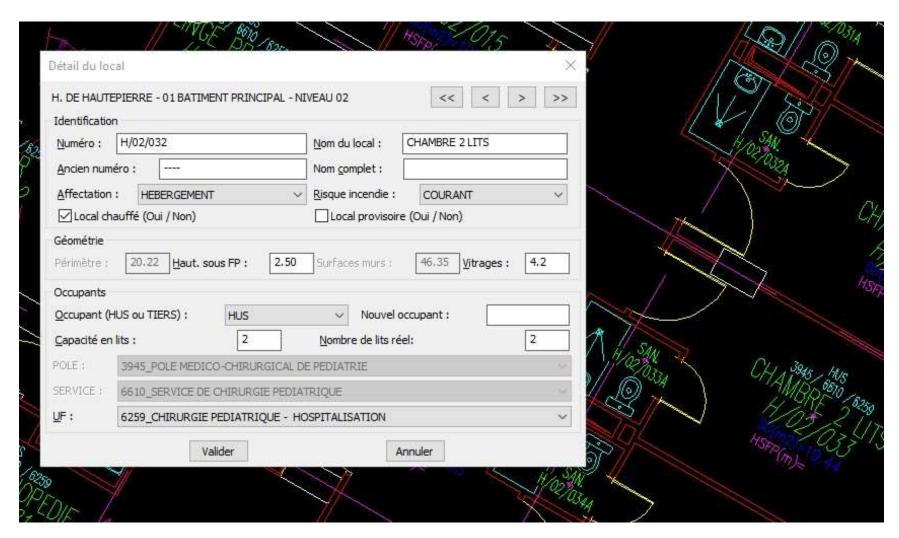
### Principe général :



Les plans DWG du patrimoine sont les supports exclusifs de l'information. Le contenu est exploité directement en AutoLISP (langage de programmation historique du format DWG/DXF) sur l'outil BricsCAD.

GEM: To BIM or not ... 14/09/2021

### Données des locaux :

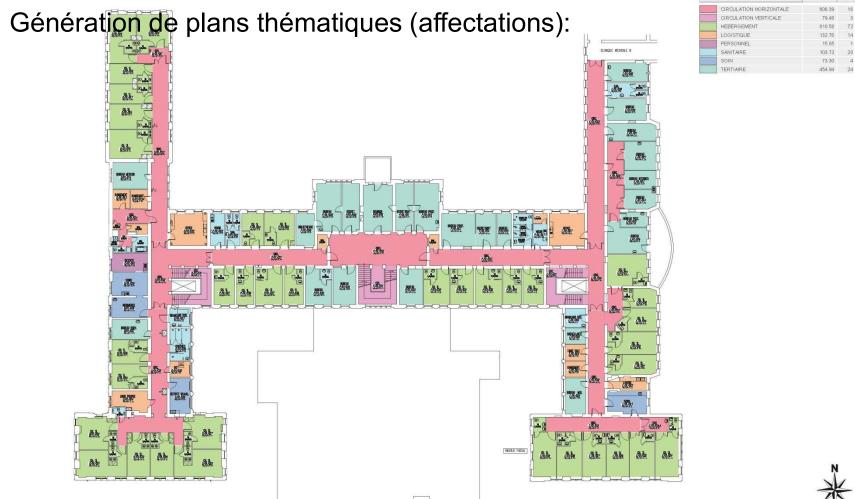


GEM: To BIM or not ... 14/09/2021

### Génération de plans thématiques (Unité fonctionnelles):



14/09/2021 GEM: To BIM or not ...





Les Höpitaus	HOPITAL CIVIL 36 CHIRURGIE B NIVEAU 01	TYPOLOGIE DES LOCAUX				
		GSB	PLA	N° dardre 00	Zate	1:350
Universitaires de STRASBOURG	Publish to 20,05/2021_par ALEX Formet: A3					

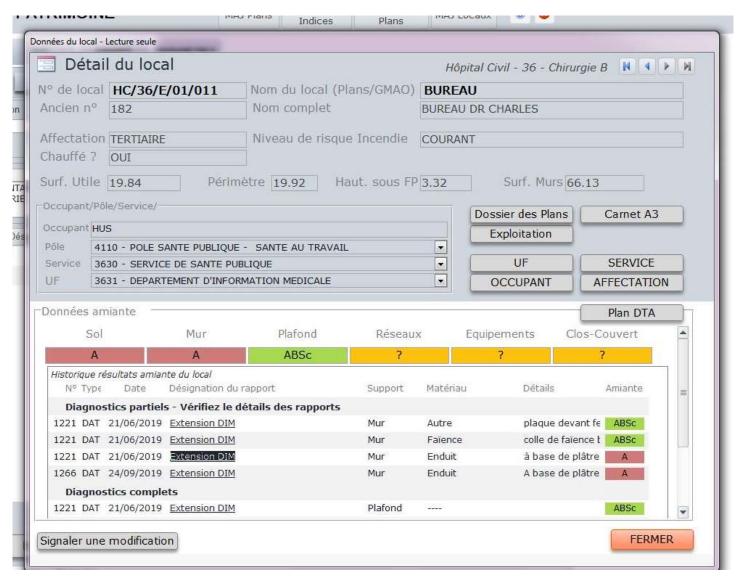
GEM: To BIM or not ... 14/09/2021

### Application GEM associées :

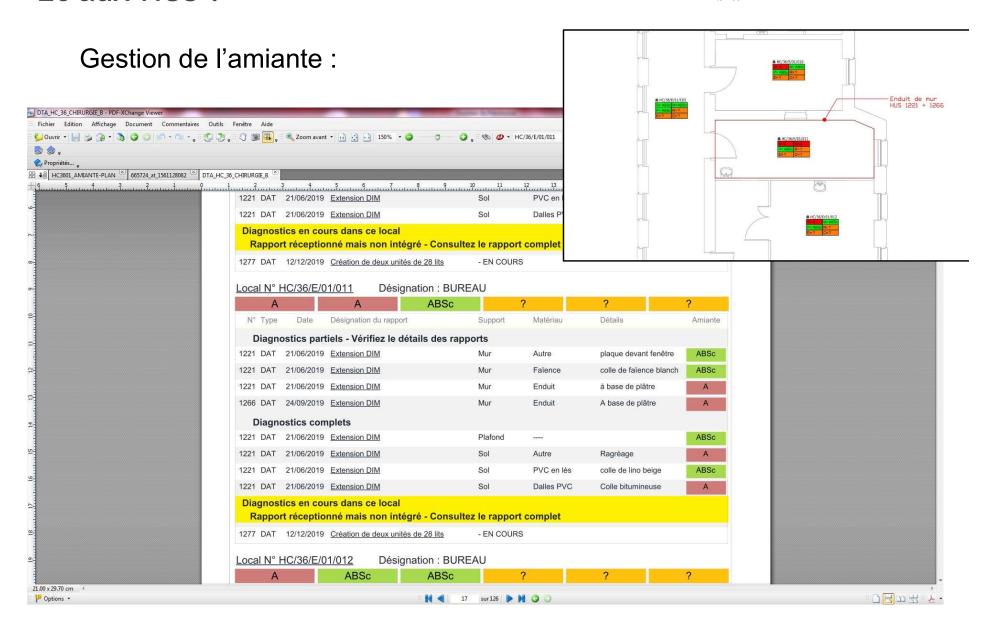
- 1. La gestion de l'amiante dans le patrimoine, et globalement tout ce qui relève de la fiche de synthèse réglementaire devant accompagner le Dossier Technique Amiante
- 2. Le suivi des indices de plans, non pas au sens d'une maîtrise d'œuvre classique, mais bien en vu de l'exploitation maintenance.
- 3. Un outil de recherche et de publication automatique de plans ou de locaux, en multitechniques, sans aucune connaissance de l'état du parc des plans, ou de leur composition.

GEM: To BIM or not ... 14/09/2021

### Gestion de l'amiante :



GEM: To BIM or not ... 14/09/2021



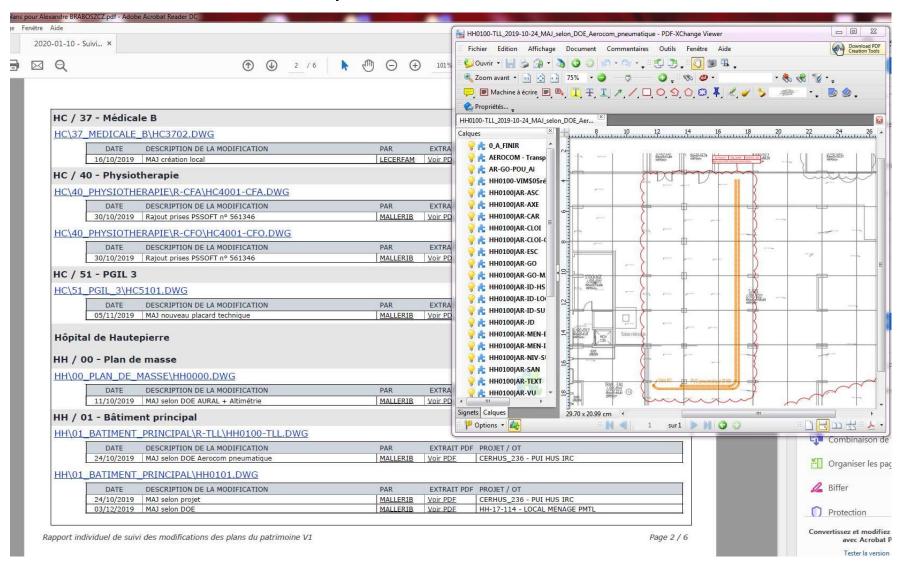
GEM: To BIM or not ... 14/09/2021

### Gestion des indices d'exploitation :



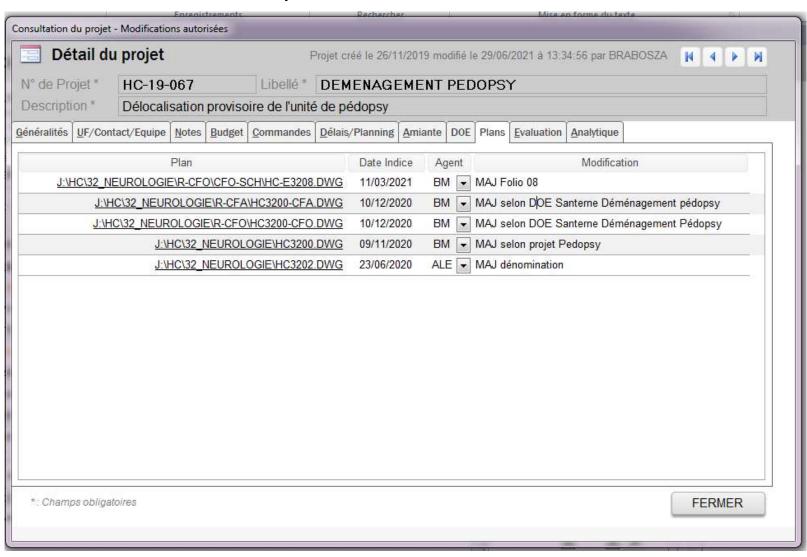
GEM: To BIM or not ... 14/09/2021

### Gestion des indices d'exploitation :

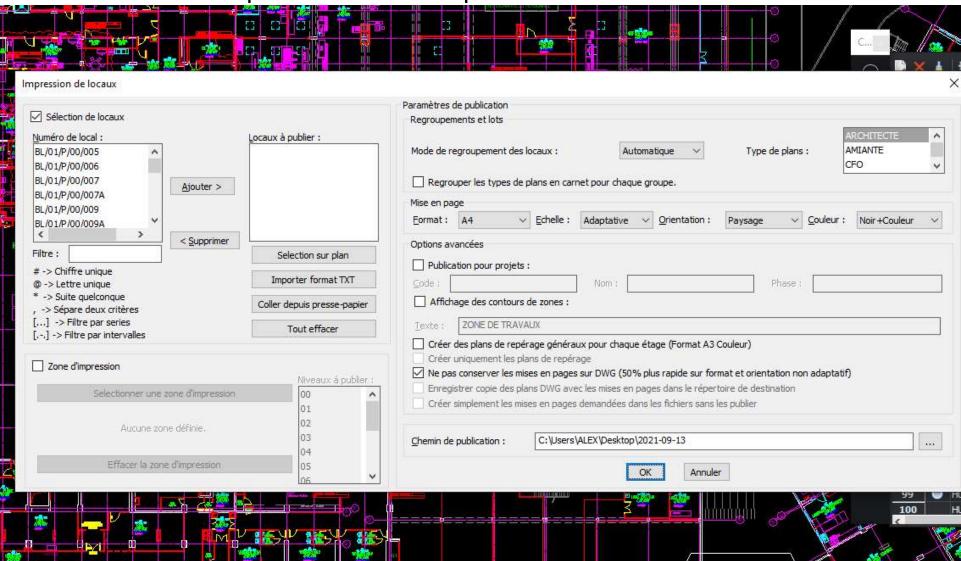


GEM: To BIM or not ... 14/09/2021

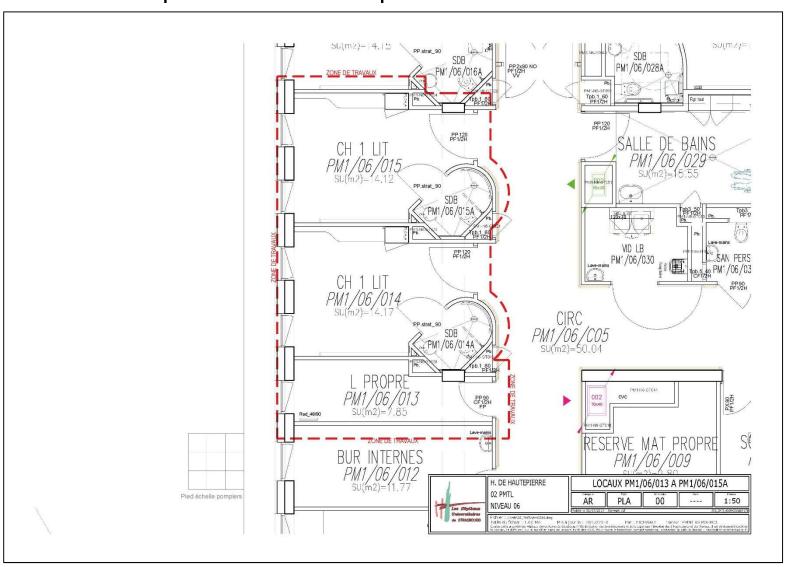
### Gestion des indices d'exploitation :



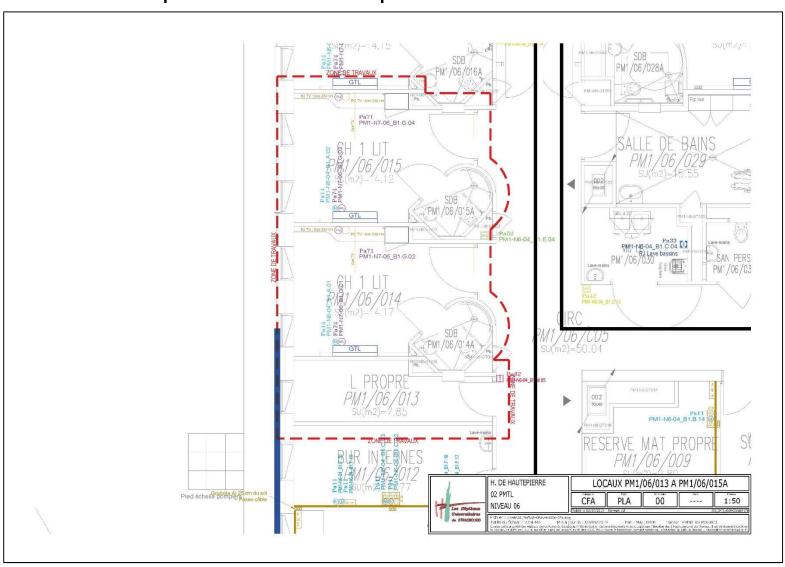
GEM: To BIM or not ... 14/09/2021



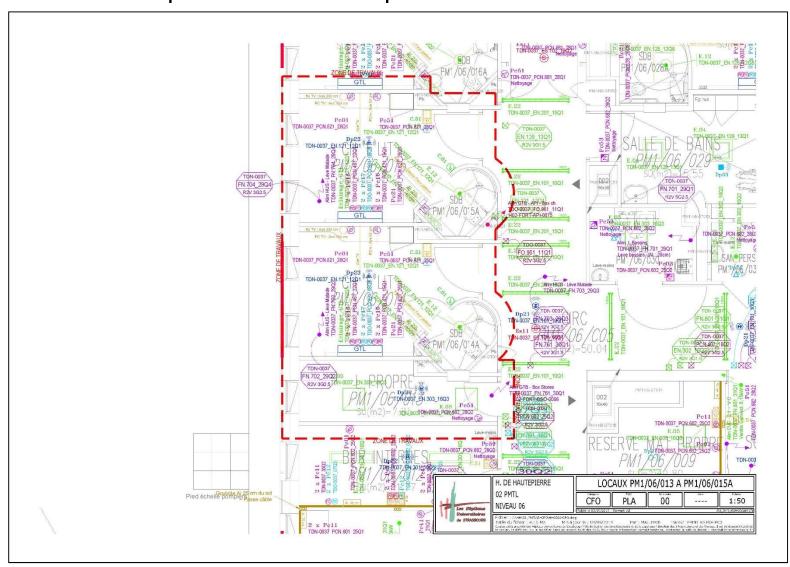
GEM : To BIM or not ... 14/09/2021



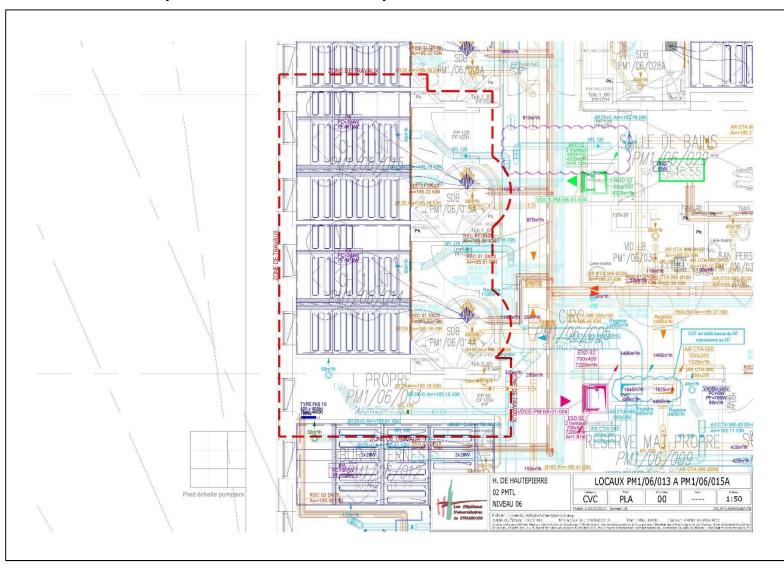
GEM: To BIM or not ... 14/09/2021



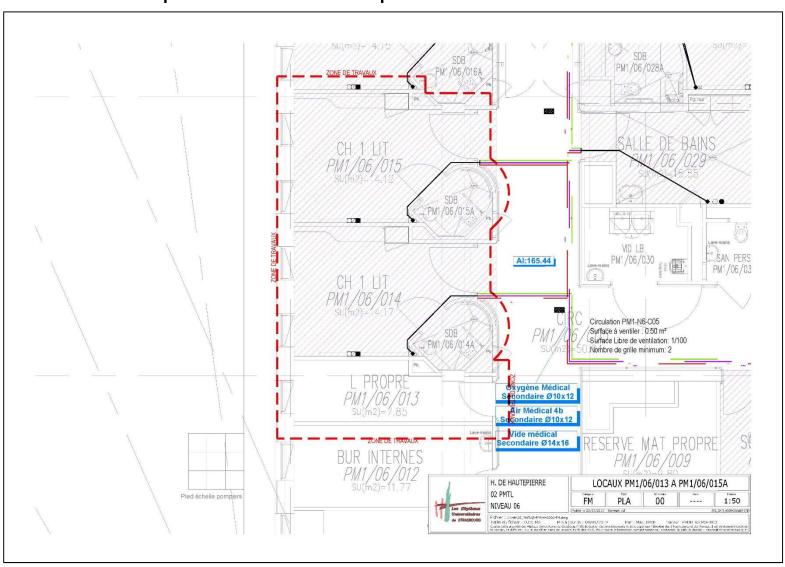
GEM: To BIM or not ... 14/09/2021



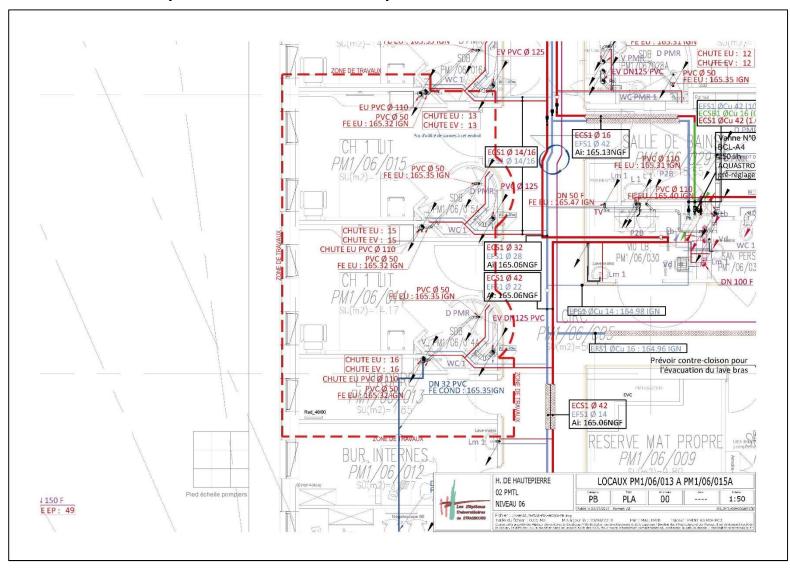
GEM : To BIM or not ... 14/09/2021



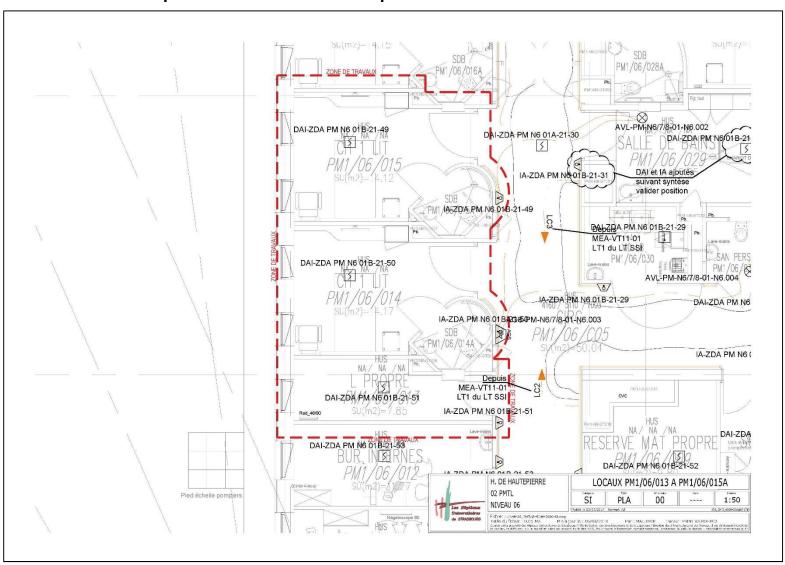
GEM: To BIM or not ... 14/09/2021



GEM : To BIM or not ... 14/09/2021



GEM : To BIM or not ... 14/09/2021



GEM : To BIM or not ... 14/09/2021

### Publication de plans de repérages de locaux :



### Conclusion

GEM: To BIM or not ... 14/09/2021

Les outils mis en place en GEM aux HUS sont d'une certaine façon « BIM de niveau 1.0 », par rattachement de plusieurs données à des plans, en assurant leur cohérence et leur communication avec des systèmes tiers (GMAO, GTB ...). Mais ils s'attachent surtout à rendre très accessibles la documentation et l'historique des modifications.

Les prochaines opérations en maîtrise d'ouvrage à venir aux HUS seront l'occasion de franchir le pas, et d'intégrer ces données et fonctionnalités, en fonction des opportunités et nouvelles orientations technologiques à venir sur le BIM-GEM, et des évolutions des systèmes de GED associés aux maquettes numériques.