

Synthèse des questionnaires d'évaluation

Participation : 17 congressistes présents (7 absents - excusés). 4 sociétés partenaires (4 présents). Voici la synthèse des 11 questionnaires récupérés (congressistes + exposants). Pour mémoire : note de 0 à 10, avec 0 très insuffisant et 10 très satisfaisant. La case SO (Sans opinion) est comptabilisée par défaut. Les commentaires sont retranscrits texto et intégralement

1- Organisation de la journée :

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	SO
a. Accessibilité / signalétique (note de 9,4/10)								1		4	6	
b. Locaux / équipements (note de 8,2/10)							1	3	1	5	1	
c. Repas / collation (note de 9/10)									4	3	4	
d. Timing de la journée (note de 8,5/10)								1	6	1	3	
e. Mini-stands (note de 7,3/10)				1	2			2	2	1	2	1

2- Structuration et management des services techniques (CHD Candélie) :

a. Qualité de l'intervention (note de 8,8/10)								1	3	3	3	1
b. Commentaires : « thèmes très intéressants et d'actualité. Intervention avec participations actives des invités »												

3- Gestion informatisée du Patrimoine Immobilier (CHD Candélie) :

a. Qualité de l'intervention (note de 9,2 /10)									3	2	5	1
b. Commentaires : « très ludique et fonctionnel (accessible à plusieurs niveaux de compétence technique ou administration »												

4- Vie associative IHF :

a. Qualité de l'intervention (note de 9,1/10)									4	1	5	1
b. Commentaires : « l'intérêt pour devenir membre est très vif. A analyser avec les documents fournis. Merci pour cette journée et cette organisation »												

5- Repenser la mobilité (Agglomération d'Agen) :

a. Qualité de l'intervention (note de 8,9/10)							1		1	4	3	2
b. Commentaires : « débats sur l'association mobilité et énergie à développer dans le cadre d'une future rencontre » ; « très bons échanges, sujet qui méritait + de temps »												

